**Spotkanie strategiczne i posiedzenie ZG – pomysły**

**w2**

Data - (12) 13-15 września 2019 r.; (czwartek) piątek - niedziela

Miejsce - hotel Gołębiewski, ul. Pałacowa 7, 15-064 Białystok

**Pomysły z mejli i rozmów telefonicznych**

**#01**

T. Komorowski

Warto utworzyć dwa dokumenty: pełna strategia i streszczenie (synteza)

**#02**

W. Marciński

Certyfikaty cyberbezbieczeństwa, gotowość/zdolność osobowa (zasoby) do realizacji projektów

**#03**

W. Kiedrowski

ocenić stan obecny przez pryzmat obowiązującej strategii. co zostało osiągnięte z celów strategicznych a co nie. Jeśli nie, to jakie są przyczyny. z taką wiedzą powinni startować wszyscy uczestnicy spotkania strategicznego.

To powinno dać taki efekt, aby na spotkaniu strategicznym, wytyczając nowe (a może też stare) cele uniknąć błędów z przeszłości i określić takie działania do podjęcia, które sprawią, że te cele zostaną osiągnięte.

Może trzeba będzie bardziej konkretnie to wszystko określić aby móc później rozliczyć obecne i kolejne władze z ich realizacji.

Zastanawiam się nad podejściem do definiowania samej strategii.

Wyszedłbym od określenia wizji, gdzie ma być i jakie ma być PTI za 3-5 lat. Następnie zdefiniowałbym działania kończące się konkretnymi rezultatami, które trzeba zrealizować w określonym czasie aby nakreślona wizja stała się rzeczywistością. I na tym bym poprzestał. Wszystko musi być w miarę możliwości konkretne, wizja musi być mierzalna (wskaźniki/mierniki) a działania powinny kończyć się mierzalnymi rezultatami (czyli znowu jakieś mierniki). Możemy podyskutować nad metodą definiowania strategii, zróbmy to jak najprościej ale konkretnie.

**#04**

G. Szyjewski

1. Od 2 lat pracuję w ZG i jeszcze nie spotkałem się, abyśmy podejmując jakąkolwiek decyzję, czy w jakiejkolwiek rozmowie, odwoływali się do strategii.

2. Od kilku lat tematem przewodnim jest historia. Rozumiem, Obchody 70-lecia... ale jubileusz minął, a my nadal kręcimy się wokół historii.

Zajrzałem do strategii 2015-2020, nie znalazłem tam historii w kierunkach działań!

3. Sama nazwa "Strategia na lata..." odstrasza. "Młodzi" żyją z dnia na dzień, zarządzają projektami "zwinnie", zmieniają pracę bez oporu, nie planują swojej przyszłości na 5 lat do przodu... i nie używają systemów "wiki". :)

4. Czy jesteś(my) w stanie zmapować pokrycie rzeczywistych działań 2015-2020 z przyjętą strategią?

Wiem, PTI musi mieć strategię. My na uczelni w zakładach, katedrach musimy mieć wspólny temat badań naukowych. Tyle, że nikt się nad tym długo nie zastanawia. Temat określamy ogólnie, żeby badania każdego pracownika pasowały. Przecież nie chodzi o to żeby formalizować działania... tylko działać!

J. Nowak

Zwracam tylko uwagę, że w PTI nadrzędnym dokumentem strategicznym jest statutu - Polecam wnikliwą lekturę punktu 7.1.n

To że nie zgłosiłem do strategii 2020 rozwinięcia tego punktu - nie ma żadnego znaczenia, Ale uwagę Grzegorza traktuję bardzo poważnie uważając, że do nowej strategii należy odnieść Rozwiniecia punktu 7 Statutu czyli adaptacji celów PTI w najbliższym 3-leciu

**#05**

K. Cwalina

w kontekście organizowania zespołu ds opracowania strategii PTI, myślę że warto zadbać oto aby w zespole znalazły się osoby, które będą reprezentować biznesową część branży IT.

Pozwoli to na skierowanie części naszego działania oraz być może oferty współpracy dla osób zajmujących się zawodowo IT w różnych obszarach oraz umożliwi zbliżenie "nauki i praktyki".

**#06**

Z. Sosnowski

moim zdaniem w zespole strategicznym powołanym uchwałą ZG nr 060/XIII/19 są osoby z olbrzymim doświadczeniem biznesowym w branży IT (https://portal.pti.org.pl/organizacja/organy-statutowe/zarzad-glowny/) .

Dodatkowo, wg. mojej wiedzy, 2 osoby posiadają stopień naukowy doktora.

**#07**

J. Nowak

w takim razie uprzejmie informuję, że w historycznym archiwum jest blok strategii PTI

<https://historiainformatyki.pl/historia/teczka.php?nonav=0&&nrar=6&nrzesp=6&sygn=V/1/11&folder=0>

zebrano strategie i dokumenty okołostrategiczne

**#08**

M. Paprzycki

Januszu -- zadam TOBIE pytanie

po jaka kurza noge komukolwiek w roku 2019 jest potrzebne PTI komu i po co

napiszesz jak to TY widzisz?

J. Dorożyński

/

| Januszu -- zadam TOBIE pytanie

| po jaka kurza noge komukolwiek w roku 2019 jest potrzebne PTI komu i

| po co

Komu? Pasjonatom. To temat odżywający co jakiś czas, i jak widzę, jak najbardziej strategiczny. Ale rozumiem, że pytasz nie o osoby, które już są w PTI, ale które nie są i raczej są 30-. Tu Marek Bolanowski jest właściwy do oddzielania odpowiedzi.

/

| napiszesz jak to TY widzisz?

Pisałem wielokrotnie, jak choćby tutaj <https://portal.pti.org.pl/spolecznosc/dlaczego-warto-dolaczyc/j-d-dlaczego-zdecydowalem-sie-przystapic-do-pti/>

Bardzo syntetyczne, hasłowo, ale nadal ani słowa bym nie zmienił. Zauważ, że też tam jest mowa o pasji.

G. Szyjewski

Koła / stowarzyszenia pasjonatów to nisze.

Marcinowi raczej chodzi o to jak wyprowadzić (i czy da się to zrobić) PTI na tzw. "mainstream".

Sam fakt, że piszesz cyrylicą pokazuje jak niemainstreamowi jesteśmy :)

**#09**

A. Mizerski

> W naszym społecznym zgromadzeniu strategia jest potrzebna (w

> odwodzie), najbardziej potrzebne są działania,

Może połączy Was (Marcina & Janusza) strategia ale w formie bardzo lapidarnej np. [https://www.grupablue.pl/index.php/o-nas/o-nas/misja,wizja,strategia.html](https://www.grupablue.pl/index.php/o-nas/o-nas/misja%2Cwizja%2Cstrategia.html)

>a pomiary - no cóż - sami sobie PT K&K dopowiedzcie.

Pomiar jest prosty - ilość członków. Realnych tzn. z opłaconą składką.

J. Nowak

Adam

i masz rację

dla każdej organizacji jedynym wskaźnikiem jest liczba członków.

Do strategii nr 1 pisałem, ze PTI powinno pozyskać ok. 2500 członków, ale niestety nic w tym kierunku nie zrobiono

co nadal dedykuję zespołowi strategicznemu

**#10**

M. Paprzycki

jak dla mnie PTI powinno byc skierowane / gromadzic / wspierac profesjonalistow

ponadto powinno oferowac serwisy dla i wspoldzialac z pasjonatow/ami

ale najpierw profesjonalizm a pozniej hobbysci

W. Iszkowski

Popieram Marcina, że PTI powinno być skierowane/gromadzić/wspierać profesjonalistów.

Kłopot tylko w tym, że profesjonaliści czując się mocnymi swoją rzetelną wiedzą i umiejętnościami nie potrzebują takiego wsparcia jak PTI.

-------------

1. Przyjmujemy, że w PTI powinno być dla profesjonalistów.

2. Co PTI może dzisiaj zaoferować profesjonalistom:

-- z uczelni: (splendor należenia do organizacji do wpisu do CV?), (.....coś jeszcze....) --z gospodarki: ????

-- z administracji: .....

--........ ????

3. Co ci członkowie mogą/będą chcieli dać PTI?

4. Z czego ma się utrzymywać takie profesjonalne PTI?

--- ze składek (wysokich) płaconych przez członków

--- z % pracy rzeczoznawców PTI

--- z dotacji unijnych ???

Na te pytania niełatwo odpowiedzieć.

M. Paprzycki

> 4. Z czego ma się utrzymywać takie profesjonalne PTI?

a dlaczego beda wieksze wydatki niz sa obecnie?????

na co maja byc wydatki?

W. Iszkowski

Ad.4 Wydatki mogą być takie same, ale też mogłyby być wyższe przy podniesieniu standardu spotkań. Zamiast na seminaria wypożyczane sale z kawką w plastiku, wynajmowane sale z cateringiem typu konferencyjnego. Zamiast a raczej oprócz Barana (dla części może być dalej ciekawa impreza) byle gdzie, spotkanie świąteczne "w reducie".

Prezes wspomniał też o śniadaniach PIIT, dobrze się sprawdziły i dalej istnieją z pożytkiem dla członków - chociaż ich cel jest nieco inny niż miałby być w PTI.

W PIIT śą to śniadania lobbingowe. Dla członków PTI mogłyby to być śniadania lub kolacje z ciekawymi (informatycznie) osobami z Polski czy Świata.

Z drugiej strony w takim profesjonalnym PTI nie ma miejsca na ECDL czy inne podobne działania pro publico bono dla promocji informatyki, bo to nie jest istotne dla profesjonalnych informatyków. Stąd też niższe wpływy zarobkowe, które muszą być wyrównane innymi - między innymi znacznie wyższymi składkami, bo też większość tych członków powinno na nie stać - oczywiście otrzymując za to pewien (do określenia czym jest) splendor przynależności do takiego PTI.

Wszystko powyższe proszę traktować jako głos w dyskusji.

Ja jestem za elitarną organizacją prawdziwych informatyków.

Inni mają oczywiście prawo do innych sformułowań/oczekiwań - np. egalitarna powszechna organizacja fanów informatyki.

M. Paprzycki

Ciekawe

konfrontuje to z IEEE i ACM -- organizacje profesjnalne gromadzace ponad

100,000 clonkow kazda

The ACM is a non-profit professional membership group, claiming nearly

100,000 student and professional members as of 2019.

IEEE is the leading professional association for the advancement of technology. With more than 400,000 members in more than 160 countries, IEEE is the world's largest technical professional society.

w tym

IEEE Computer Society

The Nineties

Together with the industry it represents, the Computer Society experienced unprecedented growth in this decade. Membership peaked at

107,049 in 1990, including 12,456 student members and 27,157 affiliates.

w tej chwili jest chyba okolo 80,000

Nie mam doswiadczenia z British COmputer Society, ale oni sa podobno wymuszani przez władzę jak u nas bylo PZPR.... wiec nie wiem czy sie kwalifikuja???

Mysle, że (a) dobrze by bylo porownac modele roznych organizacji (w tym

miedzynarodowych) --w kontekscie ponizszego maila od Wacława. (b) przeprowadzic ankiete wsrod mas czlonkowskich. (c) przygladnac sie danym, ktore przygotowal byl Andrzej Dyzewski -- w szczegolnosci dane demograficzne. (d) inne rozne zblizone tematy

Dla tego wszystkiego idealnym miejscem bedzie BIalystok (gdzie, niestety, mnie nie bedzie).

W. Iszkowski

Na kanwie wypowiedzi Marcina przypomniało mi się, że przed Zjazdem proponowałem zapoznanie się z działalnością BCS i ewentualnym skopiowaniem części ich oferty.

Nie wydaje mi się, że przynależność jest przymusowa, ale większość informatyków w UK chce należeć do tej organizacji.

Przymusowość może dotyczyć konieczności uzyskania tytułu "chatered engineer" co jest trochę skomplikowanym zadaniem, ale otwiera drzwi do kariery inżynierskiej.

Może by Komisja Strategiczna PTI zapoznała się z witryną BCS, a potem może warto zainwestować w kontakt bezpośredni.

**#11**

J. Nowak [2019-09-10]

- brak czasu na poważniejsze odniesienie się do tekstu [materiałów], szkoda

- zgłaszano koncepcję powołania Inst Historii Informatyki (wirtualnego), a nie Biura; uzasadnieniem było wyczerpanie się koncepcji sekcji,

- Bibl. Cyfrowa PTI istnieje na serwerach PCSS, natomiast nierozwiązany jest problem (o ile jest to w ogóle problem) gromadzenia i udostępniania całości Biuletynu; ZG nie zajął stanowiska czy całość Biuletynu powinna być dostępna ogółowi członków PTI - miejsce i forma udostępnienia to sprawa drugorzędna

- sprytnie skreślono kwestie dziedzictwa historii informatyki, jak rozumiem zgodnie z życzeniami PT Członków ZG, dobitnie wyrażonymi w mailach z 20 maja br na szerokiej liście; nie ma przełożenia punktu statutu o historii informatyki na zakresy poszczególnych komisji - po prostu nie ma (albo nie widzę); dodam tylko, że przejrzenie komunikatów z posiedzeń wyraźnie wskazuje, że ZG zajmował się naprawdę poważnymi sprawami a nie historią informatyki

**#12**

J. Nowak [2019-09-12]

 kilka uwag ad hoc:

- ze strony tytułowej proponuje skreślić Bydgoszcz (z całym szacunkiem jaki mam dla miasta, ew. dopisać Białystok, o ile strategia zostanie tam dopracowana

- proponuje skreślić słowo "interesariusze PTI" - brzmi jak wniosek kredytowy firmy do banku, a wpisać "otoczenie PTI"

- w p.4 Kierunki K II - w zasadzie nic nie ma o pracy historycznej PTI; może warto dopisać 2-3 zdania posumowania 70-lecia jako bazę do p. 5; będzie to zwrócenie uwagi, że tylko PTI pamiętało o 70-leciu

- w p. 5 ujęto w K II p.5 i 9(tu zgłaszałem poprzednio uwagę); ponieważ historia to jednak nauka i pasuje do K II, więc warto by to nieco rozbudować pisząc o podejmowaniu współpracy z innymi ośrodkami typu PCSS, MHKI, ...

z IHN rozmawiałem o współpracy z prof. Zasztowtem (był ZA, narzekał, że Inst zbyt mało zajmuje się techniką) ale kończył kadencję i sugerował rozmowy z następcą; nie udało mi się tego zrobić,

- K I - promowanie nagród; byłbym za listą aktualnych medali i wyróżnień (Odznaka, medal Turskiego?, medal Trybulskiego? Łukasiewicz?)

**Podział odpowiedzialności strategicznej w ZG**

Wiceprezes

 J. Dorożyński *K-I „Wspólnota – członkowie, sympatycy, współpraca”*

*K-III „Zawód – specjaliści i kompetencje”*

*K-V „Usługi – niezależne ekspertyzy i doradztwo”*

 M. Hołyński K-VI „Społeczeństwo – technologie, obywatele, prawo, państwo”

 W. Kiedrowski rozdz. 7 PERSPEKYWA FINANSOWA STRATEGII

rozdz. 8 REALIZACJA I MONITORING

 J. Kacprzyk K-II „Nauka – badania, rozwój, kształcenie, wiedza”

 J. Żmudziński (bez przydziału) ---

Czł. prezydium

 J. Jaworowski K-IV „Edukacja – użytkownicy i umiejętności”

Czł. ZG

 T. Klasa K-I „Wspólnota – członkowie, sympatycy, współpraca”

 T. Kifner K-V „Usługi – niezależne ekspertyzy i doradztw

 G. Szyjewski K-III „Zawód – specjaliści i kompetencje”

2019-09-12

Opracowanie (wyłączenie z pliku <Spotkanie strategiczne i posiedzenie ZG - IX 2019 w3.docx>):

J. Dorożyński, wiceprezes PTI